

Doctor Wiki

- *Concluziile unei prime analize a tezei de doctorat
a ministrului Lucian Bode* -

Am adus la lumină teza despre care Bode mințea că este publică și că e citită deja de mulți ziariști, de s-au tocit copertile - **am demonstrat urmând reguli absurde că regulile fuseseră încovoiate pentru ca teza să nu poată fi de facto cercetată**. Abia vineri, 14 octombrie, cu o oră înainte de încheierea programului de lucru la sala unde se putea citi teza pe doar două calculatoare nelegate la rețea, voluntarii USR au primit și cartea.

Lucian Bode mințea. Potrivit legii, propusă și adoptată la presiunea USR, facultățile sunt obligate să trimită o copie a tuturor tezelor la Biblioteca Națională (BaN), unde pot fi studiate în format digital. Această prevedere legală a fost interpretată restrictiv și interesat. La ea se adaugă o interpretare a legislației drepturilor de autor care prevede că teza nu poate fi scoasă din cele 2 (două) calculatoare de la BaN dacă autorul o publică sub formă de carte. În logica normală, cartea devine disponibilă în circuitul de biblioteci, cel puțin la BaN. Lucian Bode a anunțat că va scoate o carte și a scos 100 de exemplare, la o editură obscură la care a fost asociat coordonatorul său de doctorat. Avem toate motivele să credem că schema a fost menită să împiedice verificarea tezei. Cartea a devenit indisponibilă pentru consultare, potrivit BaN, pentru că era în procesare. **Am documentat modul real în care se făcea accesul: 2 calculatoare izolate, cu interdicție de fotografiere sau copiere. De aici demersul nostru logic de a transcrie teza, singura modalitate de a extrage textul.**

În acest moment, față de săptămâna trecută, când am început această acțiune:

- a) cartea care reia teza de doctorat este disponibilă în fine pentru a fi cercetată la Biblioteca Națională. Presiunea a funcționat.
- b) teza se află în posesia noastră, în format editabil și poate fi cercetată. O punem la dispoziția publicului interesat, pentru interes de cercetare și verificare. Interesul public în a avea disponibilă teza de doctorat a unui ministru este evident. Cu atât mai mult cu cât subiectul este securitatea energetică, în toiul celei mai mari crize în domenii din ultimele decenii, iar potrivit autorului "*utilitatea acestei lucrări de doctorat intitulată <<Securitatea energetică și managementul resurselor la*

începutul secolului XXI. România în context european actual>> *provine din nevoia de a cunoaște cât mai bine trecutul și realitățile actuale pentru a putea furniza o bază solidă oricăror decizii viitoare*” (pg. 4)

Voluntarii noștri au terminat de transcris vineri. Sâmbătă, echipa noastră a verificat textul pentru typos și alte posibile greșeli. Apoi **am folosit două softuri antiplagiat diferite**.

Știm că unii dintre voi așteptați un răspuns, dar nu așa funcționează povestea asta. Softurile pot indica similitudini între acest text și alte texte. Întotdeauna, rezultatele din soft trebuie urmărite manual prin comparație între cele două texte. Acest lucru cere timp. Evident, am avut la dispoziție doar duminică și nu avem la îndemână toate cărțile citate în bibliografie. Așa că **ce urmează sunt concluzii parțiale**.

Concluzii:

În tot cuprinsul tezei, notele de subsol nu corespund unor texte citate cu ghilimele. Pur și simplu, Lucian Bode (și coordonatorul de doctorat care trebuie să fi trecut prin text) pare că nu înțelege diferența între a cita un pasaj dintr-o carte și a reproduce o idee generală a altcuiva, fără a cita, dar menționând printr-o notă. Sunt fragmente foarte mari de text evident preluate, dar fără ghilimele.

Reamintim o regulă simplă care se învață la orice training anti-plagiat pe care Universitățile serioase din întreaga lume îl țin studenților:

- preiei un text de la altcineva, citezi autorul, cartea, pagina;
- preiei o idee sau o informație de la altcineva, nu reproduci textul ca citat, ci reiei cu cuvintele tale ideea, indici autorul și cartea.

Lucian Bode preia traducând texte întregi din alți autori și nu indică nicăieri ce a scris el și ce au scris cei menționați. **Aceasta este o formă leneșă de a scrie un text și este un plagiat.**

Altfel, oricine ar traduce texte de pe Wikipedia în română și le-ar semna el, dacă ar găsi niște universitari dornici să îi dea un titlu, ar deveni doctor.

Ceea ce este chiar cazul lui Lucian Bode. O formă frecventă de plagiat din teză este preluarea unor texte de pe Wikipedia și traducerea lor în română. Uneori este o notă care trimite la o carte sau articol, deși nu e clară legătura între textul Wiki și sursa respectivă. Alteori nu e nicio notă, pur și simplu este text tradus de pe Wikipedia, deși nu are nici o notă sau o referință, deci are toate aparențele unui text original scris de autor.

În alte numeroase cazuri, sunt idei/texte preluate din prezentarea gratuită de pe Google a unor articole academice sau cărți, ceea ce ne face să credem că Lucian Bode, sau cine a scris teza, nu a citit articolele înșirate la bibliografie, ci doar prezentarea lor din Google sau din pagina de prezentare a revistei academice, disponibilă fără plata unui abonament.

Dar asta nu este tot. Textele din teză care au note de subsol sunt precedate sau urmate de alte **texte care nu au nici o notă de subsol, deci s-ar presupune că sunt scrise de autorul tezei. Ceea ce nu este adevărat** - când am căutat unele dintre aceste texte în surse deschise le-am găsit.

Ar fi mai ușor ca Lucian Bode sau coordonatorul său de doctorat să indice ce anume e scris de autorul tezei, pentru că exercițiul invers, cel normal potrivit oricăror norme academice de citare - anume a indica ce e preluat - e cu totul eșuat în acest caz.

Practic, **teza este o compilație de traduceri din surse deschise**, cele mai multe introduceri ale unor articole academice unde s-a lungit evident fraza prin schimbări de topică - foarte probabil și pentru a scădea gradul de similitudine din softurile antiplagiat.

Doar câteva exemple de plagiat (identificate la o primă analiză, derulată pe parcursul zilei de duminică, evident că un exercițiu de căutare în toată bibliografia ar multiplica exemplele):

Exemplul 1

După introduceri și prezentări procedurale, teza de doctorat propriu-zisă începe la pagina 10.

Primul paragraf are în mijlocul său o citare a lui Erik Dahl, "Naval Innovation. From Coal to Oil", în "Joint Force Quarterly", National Defense University, Institute for National Strategic Studies, Washington, 2000-01, pp. 51-56.

Aceasta este prima notă de subsol din teza de doctorat a lui Lucian Bode și ea ascunde un prim caz de text plagiat.

Textul este o traducere nu după Dahl, ci după introducerea unui articol din Foreign Affairs, **vezi tabel mai jos**. Articolul lui Dahl se regăsește la acest link:

[https://www.thefreelibrary.com/Naval+innovation%3A+from+coal+to+oil.+\(Cover+Story\).-a080305799](https://www.thefreelibrary.com/Naval+innovation%3A+from+coal+to+oil.+(Cover+Story).-a080305799).

Articolul plagiat de Bode este scris de Daniel Yerghin pentru revista Foreign Affairs și se găsește aici: <https://www.foreignaffairs.com/world/ensuring-energy-security> unde e disponibilă non-abonaților doar introducerea, care e **exact traducerea făcută de Bode**.

<p style="text-align: center;">Fragment teză Lucian Bode (pg. 10 în documentul publicat)</p>	<p style="text-align: center;">Intro disponibil gratuit la articol din <i>Foreign Affairs</i> scris de Daniel Yerghin (nu e indicată vreo trimitere la articol în paragraf)</p>
<p>La începutul Primului Război Mondial, First Lord of the Admiralty, în acea vreme, Winston Churchill lua o decizie istorică: aceea de a schimba sursa de propulsie a navelor de luptă, renunțându-se astfel la cărbune și trecându-se la petrol (1).</p> <p>Decizia a avut ca principal raționament transformarea flotei și creșterea performanței ei, astfel încât navele să fie mai rapide decât cele ale Germaniei. Totuși, decizia impunea noi provocări legate de aprovizionare, dat fiind faptul că se renunța la cărbunele produs în Wales (Țara Galilor) și întreaga flotă devenea dependentă de resursele de hidrocarburi din Persia (la acea vreme).</p> <p>[1] Erik Dahl, "Naval Innovation. From Coal to Oil", în "Joint Force Quarterly", National Defense University, Institute for National Strategic Studies, Washington, 2000-01, pp. 51-56.,</p>	<p>On the eve of World War I, First Lord of the Admiralty Winston Churchill made a historic decision: to shift the power source of the British navy's ships from coal to oil.</p> <p>He intended to make the fleet faster than its German counterpart. But the switch also meant that the Royal Navy would rely not on coal from Wales but on insecure oil supplies from what was then Persia</p> <p>Sursa: https://www.foreignaffairs.com/world/ensuring-energy-security</p>

Securitatea energetică și managementul resurselor la începutul secolului XXI. România în context european actual.

1. 1. Integrarea în câmpul de analiză a conceptelor și a temei.

Primele aspecte legate de securitatea energetică au fost identificate în trecut cu aproape un secol în urmă. Astfel, la începutul Primului Război Mondial, First Lord of the Admiralty, în acea vreme, Winston Churchill lua o decizie istorică, aceea de a schimba sursa de propulsie a navelor de luptă, renunțându-se astfel la cărbune și trecându-se la petrol¹. Decizia a avut ca principal raționament transformarea flotei și creșterea performanței ei, astfel încât navele să fie mai rapide decât cele ale Germaniei. Totuși, decizia impunea noi provocări legate de aprovizionare, dat fiind faptul că se renunța la cărbunele produs în Wales (Țara Galilor) și întreaga flotă devenea dependentă de resursele de hidrocarburi din Persia (la acea vreme). Este pentru prima dată în istorie când, securitatea energetică devine o chestiune de strategie națională, respectiv securitate națională. Încă de la acea vreme, indivizii, comunitățile și statele s-au preocupat de aceste aspecte, regăsindu-se în contemporaneitate într-o permanentă luptă legată de resurse, acces, prelucrare, distribuție etc.

Încă de la decizia lui Churchill, de la începutul secolului XX, conceptul a evoluat, acumulând noi dimensiuni și înțelesuri și aflându-se într-o permanentă reconceptualizare. S-a ajuns la concluzia că securitatea energetică, așa cum o regăsim la început de secol XXI, nu mai poate să reprezinte în mod exhaustiv realitatea și este nevoie ca ea să fie integrată într-un câmp conceptual largit. Primele studii legate de securitatea energetică datează din perioada anilor '70, când criza petrolului a determinat o lărgire a spectrului de analiză, acele momente reprezentând o rafinare a studiilor deja existente². În următoarele decenii (anii '80-'90) interesul cercetătorilor s-a diminuat ca urmare a stabilizării prețurilor hidrocarburilor și ca rezultat al scăderii probabilităților situațiilor de embargo³. Se constată o revenire asupra conceptului din perspectivă științifică și academică în anul 2000.

¹ Erik Dahl, "Naval Innovation: From coal to oil", în "Joint Force Quarterly", National Defense University, Institute for National Strategic Studies, Washington, 2000-01, pp. 51-56.

² A se vedea Harold Lubell, "Security of supply and energy policy in Western Europe", în World politics, 13 (3), 1961, pp. 400-422.

³ Asep Chemp, Jessica Jewell, "The concept of energy security: Beyond the four As", în Energy Policy, vol. 74, 2004, pp. 415-421.

https://www.foreignaffairs.co

FOREIGN AFFAIRS

Subscribe Sign in

Ensuring Energy Security

By Daniel Yergin
March/April 2006

Reuters

LD QUESTIONS, NEW ANSWERS

On the eve of World War I, First Lord of the Admiralty Winston Churchill made a historic decision: to shift the power source of the British navy's ships from coal to oil. He intended to make the fleet faster than its German counterpart. But the switch also meant that the Royal Navy would rely not on coal from Wales but on insecure oil supplies from what was then Persia. Energy security thus became a question of national strategy. Churchill's answer? "Safety and certainty in oil," he said, "lie in variety and variety alone."

Since Churchill's decision,

Contribuția originală a lui Bode la acest text este să pună între paranteze Țara Galilor după Wales sau să scrie "în acea vreme" după ce apare funcția lui Winston Churchill.

Dacă era citat din Yergin asemenea traducere era acceptabilă, dar nu e nicio trimitere la acest text în paragraf. Trimiterea la Dahl, al cărui articol spune pe larg povestea schimbării făcute de Churchill, ascunde faptul că textul nu e original, doar o traducere din alt autor și nu absolvă în nici un fel plagiatul.

Exemplul 2

La sfârșitul paginii 57 și începutul paginii 58:

<p style="text-align: center;">Teză L. Bode, text aparent contribuție proprie, nu e nici un citat indicat și nici măcar o notă</p>	<p style="text-align: center;">Articol disponibil pe internet scris de J. Anthoni / Nu există trimitere la acesta</p>
<p>în mod tradițional, exploatarea resurselor s-a făcut cu preponderență de acele entități care au identificat avantajele în primul rând și abia mai apoi s-au gândit la eventualele probleme și la modul în care acestea pot fi manageriate. Când vorbim de managementul resurselor, discutăm de un sector în care principiile reactive au stat la baza fundamentării deciziilor, iar proactivitatea s-a impus în uzanțele generale mult mai târziu. Totuși, un proces eficient de gestionare implică atât abordări reactive, cât și proactive. Mai mult, este un dezavantaj al sistemelor ciclice faptul că reacțiile provoacă instabilitate datorită întârzierilor dintre cauzele și efectele unor situații neprevăzute sau nedorite. De exemplu, atunci când livrările devin relativ limitate la cerere, prețul crește, ceea ce reduce cererea oarecum. În același timp, producția crește pentru a satisface cererea inițială. Stocurile cresc și, în scopul de a vinde, prețul este redus. Când se ajunge la o saturație a pieței, prețul se poate prăbuși. Actorii pot ieși din afaceri sau din circuitul economic. Sistemul financiar al prețurilor determinate de cerere și ofertă este în mod natural instabil, ceea ce duce la creșteri și scăderi bruște în ciclul de afaceri și tocmai de aceea numai viziunea și proactivitatea poate stabiliza ciclul, dar reacția rapidă ajută</p>	<p>Traditionally, the exploitation of resources just happened by someone recognising an advantage in doing so. It is an almost universal principle that we first just do, and manage later, when problems arise. Management in general is often reactive, rather than proactive (preventative), but good management involves both. It is in the nature of looped-back systems, that reaction leads to instability due to the time delay between cause and effect. For instance, when supplies become scarce relative to demand, the price goes up, which reduces demand somewhat. At the same time, production is increased to meet the initial demand. Stocks increase, and in order to sell, the price is lowered. When saturation of the market is reached, the price may collapse. Manufacturers may go out of business. The economic system of prices determined by supply and demand is naturally unstable, leading to boom and bust in the business cycle. Only vision and proaction can stabilise the cycle, but rapid reaction helps</p> <p>Sursa http://www.seafriends.org.nz/issues/cons/resourc3.htm#Management</p>

Introducere în Ecologia Sistemelor

- distribuția sarcinilor
- coordonare
- Control

Toate acestea se aplică și în cazul oricărui proces care impune gestionarea unor resurse, cu toate că de-a lungul timpului majoritatea demersurilor au prezentat caracterul concepționale și de transpunere în practică și asta deoarece, în mod tradițional, exploatarea resurselor s-a făcut cu precedență de acțiune imediată care au identificat avantajele în primul rând și abia mai apoi s-au gândit la eventuale probleme și la modul în care acestea pot fi gestionate. Când vorbim de managementul resurselor, discutăm de un sector în care principiile reactive au stat la baza fundamentării deciziilor, iar activitatea s-a impus în situațiile generate mult mai târziu. Totuși, un proces eficient de gestionare implică atât abordări reactive cât și proactive. Mai mult, este un dezavantaj al sistemelor ciclice faptul că acestea provoacă instabilitate datorită întârzierilor dintre cauzele și efectele unor situații neprevăzute sau nedate. De exemplu, atunci când livrările devin relativ întârziate la cererea clientului, ceea ce reduce cererea pentru în același timp, produce ungap pentru a satisface cererea inițială. Stocurile cresc și în scopul de a vinde.

© Henry Fayol, Administration Industrielle et Administrative - 1916 - 1917, Les Editions de la Librairie de la Sorbonne, Paris, 2004, 1988

Securitatea energetică și managementul resurselor în începutul secolului XXI. România în context european actual.

prețul este redus. Când se ajunge la o saturare a pieței, prețul se poate prăbuși. Acționiștii din afaceri sau din circuitul economic, sistemul financiar al prețurilor determinate de cerere și ofertă este în mod natural instabil, ceea ce duce la creșterea și scăderea bursei în cazul de afaceri și borsei de aceea numai vizuina și precizia poate stabiliza ciclul, dar reacția întârzie puțin. Atunci când vine vorba de gestionarea unor rezerve de resurse naturale, variabilitatea resurselor și vulnerabilitățile implică provocări și mai mari. În această situație (în loc de situație) managementul proactiv este și mai dificil, chiar imposibil din faptul că cererea și oferta pieței se pot schimba brusc și de acești parametri depinde integrarea resurselor.

Astfel, după cum bine sesizează **Arthur**, managementul oricărei resurse se bazează în primul rând pe înțelegerea a trei elemente cheie și anume: natura resursei, tipul de tehnologie și instrumentele științifice folosite și înțelegerea elementului uman¹⁰. Conform

Exemplul 3

La Pagina 61

<p style="text-align: center;">Teză L. Bode, text aparent contribuție proprie, nu e nici un citat</p>	<p style="text-align: center;">Articol Wikipedia /Nu există trimitere</p>
<p>Astfel, din perspectiva managementului resurselor naturale acesta se poate operaționaliza asupra unor resurse care se află în următoarele categorii de proprietăți:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proprietatea statului – în cazul în care statele dețin controlul asupra resurselor, iar utilizarea și exploatarea lor se face doar cu permisiunea administrațiilor naționale; 	<p>Natural resource management approaches can be categorised according to the kind and right of stakeholders, natural resources:</p> <ul style="list-style-type: none"> • State property: Ownership and control over the use of resources is in hands of the state. Individuals or groups may be able to make use of the resources, but only at the permission of the state. National forest,

- Proprietate privată – și anume orice resursă aflată în proprietatea exclusivă a unui individ sau a unor persoane juridice, situație în care atât beneficiile, cât și obligațiile, revin în totalitate proprietarului.
- Proprietate comună – atunci când dreptul de deținere este împărțit între mai mulți indivizi sau mai multe entități.
- Resurse cu acces liber – acelea care nu au un proprietar anume și dreptul lor de utilizare sau exploatare revine în mod egal tuturor celor interesați, caz în care ne confruntăm de mai multe ori cu o supra-exploatare a acestora.
- Drepturi de proprietate hibride – rezultate din orice combinație a ipostazelor prezentate anterior.

National parks and military reservations are some US examples.

- Private property: Any property owned by a defined individual or corporate entity. Both the benefit and duties to the resources fall to the owner(s). Private land is the most common example.
- Common property: It is a private property of a group. The group may vary in size, nature and internal structure e.g. indigenous neighbours of village. Some examples of common property are community forests.
- Non-property (open access): There is no definite owner of these properties. Each potential user has equal ability to use it as they wish. These areas are the most exploited. It is said that "Nobody's property is Everybody's property". An example is a lake fishery. Common land may exist without ownership, in which case in the UK it is vested in a local authority.
- Hybrid: Many ownership regimes governing natural resources will contain parts of more than one of the regimes described above, so natural resource managers need to consider the impact of hybrid regimes. An example of such a hybrid is native vegetation management in NSW, Australia, where legislation recognises a public interest in the preservation of native vegetation, but where most native vegetation exists on private land.

Sursa

https://en.wikipedia.org/wiki/Natural_resource_management

Securitatea energetică și managementul resurselor la începutul secolului XXI. România în context european actual.

sănătatea și productivitatea mediului înconjurător¹⁰⁴.

În ciuda legăturii strânse dintre MRN (managementul resurselor naturale) și dezvoltarea durabilă, acest domeniu se remarcă printr-o abordare științifică și tehnică și pe înțelegerea din aceste perspective a resurselor, a aspectelor ecologice și a capacității resurselor de a susține viața pe termen lung. Fundamentarea principiilor și abordărilor propuse în general de MRN este determinată de un aspect central și anume proprietatea asupra resurselor gestionate, element care determină variații importante în utilizarea instrumentelor specifice. Astfel, din perspectiva managementului resurselor naturale acesta se poate operaționaliza asupra unor resurse care se află în următoarele categorii de proprietăți:

- ⇒ Proprietatea statului – în cazul în care statele dețin controlul asupra resurselor, iar utilizarea și exploatarea lor se face doar cu permisiunea administrațiilor naționale;
- ⇒ Proprietate privată – și anume orice resursă aflată în proprietatea exclusivă a unui individ sau a unor persoane juridice, situație în care atât beneficiile cât și obligațiile revin în totalitate proprietarului.
- ⇒ Proprietate comună – atunci când dreptul de deținere este împărțit între mai mulți indivizi sau mai multe entități;
- ⇒ Resurse cu acces liber – acelea care nu au un proprietar anume și dreptul lor de utilizare sau exploatare revine în mod egal tuturor celor interesați, caz în care ne confruntăm de mai multe ori cu o supra-exploatare a acestora.
- ⇒ Drepturi de proprietate hibride – rezultate din orice combinație a ipostazelor prezentate anterior.

În cazul fiecărui proprietar și în cazul fiecărui tip de resurse se recomandă abordarea unor instrumente de management specifice. Cu toate acestea se constată relativ frecvent că o astfel de abordare minimalistă și concentrată doar pe anumii parametri se materializează cu ineficiență și de multe ori, rămâne la statutul de demers și intenție. Asta, deoarece

¹⁰⁴ http://www.eco.incd/EPCC-InstiInstal_session/Natural_Reso_Manage_by_Lokendra_Thakker.pdf



History

Ownership regimes

Natural resource management approaches can be categorised according to the kind and right of stakeholders, natural resources:

- State property: Ownership and control over the use of resources is in hands of the state. Individuals or groups may be able to make use of the resources, but only at the permission of the state. National forest, National parks and military reservations are some US examples.
- Private property: Any property owned by a defined individual or corporate entity. Both the benefit and duties to the resources fall to the owner(s). Private land is the most common example.
- Common property: It is a private property of a group. The group may vary in size, nature and internal structure e.g. indigenous neighbours of village. Some examples of common property are community forests.
- Non-property (open access): There is no definite owner of these properties. Each potential user has equal ability to use it as they wish. These areas are the most exploited. It is said that "Nobody's property is Everybody's property". An example is a lake fishery. Common land may exist without ownership, in which case in the UK it is vested in a local authority.
- Hybrid: Many ownership regimes governing natural resources will contain parts of more than one of the regimes described above, so natural resource managers need to consider the impact of hybrid regimes. An example of such a hybrid is native vegetation management in NSW, Australia, where legislation recognises a public interest in the preservation of native vegetation, but where most native vegetation exists on private land.^[10]

Exemplul 4

La paginile 80 - 81 este un text concluzie de capitol, fără nicio trimitere spre notă sau bibliografie. Chiar și aplicând standardele absurd de laxe ale acestei teze, măcar asta ar trebui să fie o contribuție originală. Ei bine, nu, **e plagiat după prezentarea pe Wikipedia a unui raport al Comisiei ONU pentru mediu și dezvoltare.**

Teză L. Bode, text aparent contribuție proprie, nu e nici un citat, pagina 80-81	Articol Wiki despre un raport ONU
<p>Astfel, obiectivele dezvoltării economice și sociale trebuie definite în termeni de durabilitate în toate țările – fie ele dezvoltate sau în curs de dezvoltare, orientate spre piață sau planificate la nivel central. Interpretările vor varia, însă trebuie să împărtășească anumite trăsături generale și trebuie să decurgă dintr-un consens asupra conceptului de bază al dezvoltării durabile și pe structura unui cadru strategic extins destinat realizării acestuia.</p> <p>Dezvoltarea implică o transformare progresivă a economiei și a societății. O cale de dezvoltare durabilă, în sens fizic, ar putea fi urmărită, teoretic, chiar și într-un cadru rigid din punct de vedere social și politic, dar sustenabilitatea fizică nu poate fi asigurată decât dacă politicile de dezvoltare acordă atenție unor astfel de considerații, cum ar fi schimbările în ceea ce privește accesul la resursele și distribuirea costurilor și beneficiilor. Chiar și noțiunea specifică de sustenabilitate fizică implică o preocupare pentru echitatea socială între generații, o preocupare care trebuie logic extinsă la echitatea fiecărei comunități.</p>	<p>Thus the goals of economic and social development must be defined in terms of sustainability in all countries—developed or developing, market-oriented or centrally planned. Interpretations will vary, but must share certain general features and must flow from a consensus on the basic concept of sustainable development and on a broad strategic framework for achieving it.</p> <p>Development involves a progressive transformation of economy and society. A development path that is sustainable in a physical sense could theoretically be pursued even in a rigid social and political setting. But physical sustainability cannot be secured unless development policies pay attention to such considerations as changes in access to resources and in the distribution of costs and benefits. Even the narrow notion of physical sustainability implies a concern for social equity between generations, a concern that must logically be extended to equity within each generation.</p> <p>Sursa https://en.wikisource.org/wiki/Brundtland_Report/Chapter_2._Towards_Sustainable_Development</p>

Astfel, obiectivele dezvoltării economice și sociale trebuie definite în termeni de durabilitate în toate țările – fie ele dezvoltate sau în curs de dezvoltare, orientate spre piață sau planificate la nivel central. Interpelările vor varia, însă trebuie să împărtășească anumite trăsături generale și trebuie să decurgă dintr-un consens asupra conceptului de

¹²⁶ Olson P, Folke C, Berkes F. "Adaptive Co-management for Building Resilience in Social-Ecological Systems", în "Environmental Management", vol. 34, nr. 1, 2004, pp.75-90

¹²⁷ Folke C. "Adaptive Governance of Social-Ecological Systems", în "Annual review of environment and resources", vol. 30, 2005, pp. 411-473

Securitatea energetică și managementul resurselor la începutul secolului XXI. România în context european actual.

bază al dezvoltării durabile și pe structura unui cadru strategic extins destinat realizării acestuia. Dezvoltarea implică o transformare progresivă a economiei și a societății. O cale de dezvoltare durabilă, în sens fizic, ar putea fi urmărită, teoretic, chiar și într-un cadru rigid din punct de vedere social și politic, dar sustenabilitatea fizică nu poate fi asigurată decât dacă politicile de dezvoltare acordă atenție unor astfel de considerații, cum ar fi schimbările în ceea ce privește accesul la resursele și distribuția costurilor și beneficiilor. Chiar și noțiunea specifică de sustenabilitate fizică implică o preocupare pentru echitatea socială între generații, o preocupare care trebuie logic extinsă la echitatea fiecărei comunități.

După cum am arătat anterior, dezvoltarea durabilă nu mai este doar o posibilă alternativă, este calea rațiunii. Există deja mai multe mijloace de acțiune. Deciziile care trebuie luate se referă la toți participanții economici. Fiecare persoană de la nivelul său poate fi un participant la acest proiect gigantic, care va afecta viața generațiilor viitoare.

concepts:

- the concept of 'needs,' in particular the essential needs of the world's poor, to which overriding priority should be given; and
- the idea of limitations imposed by the state of technology and social organization on the environment's ability to meet present and future needs.

2. Thus the goals of economic and social development must be defined in terms of sustainability in all countries—developed or developing, market-oriented or centrally planned. Interpretations will vary, but must share certain general features and must flow from a consensus on the basic concept of sustainable development and on a broad strategic framework for achieving it.

3. Development involves a progressive transformation of economy and society. A development path that is sustainable in a physical sense could theoretically be pursued even in a rigid social and political setting. But physical sustainability cannot be secured unless development policies pay attention to such considerations as changes in access to resources and in the distribution of costs and benefits. Even the narrow notion of physical sustainability implies a concern for social equity between generations, a concern that must logically be extended to equity within each generation.

Cerem UBB să clarifice filtrele academice și să publice dosarul acestui doctorat.

Citind teza, este șocant nivelul intelectual rudimentar și adunarea de clișee, limbaj de lemn și lipsa oricărei idei care ar putea aduce ceva nou în cunoașterea umană. Nu mai vorbim despre numeroasele greșeli gramaticale (gen pluralul nearticulat la parametru - parametrii), diferențele de fonturi sau amestecul de engleză și română în aceeași frază - pare că în anumite locuri cel care a scris teza s-a plictisit să traducă și a lăsat fraze întregi în engleză, intercalate între fraze în română, fără a cita sau fără a indica de ce sunt scrise în engleză.

Vorbim despre un doctorat, nu despre un referat de gimnaziu (și acolo ar fi rușinoasă traducerea și copierea la acest mod).

Credem că, atât profesorul Ivan, cât și comisia de acordare a doctoratului, cât și UBB trebuie să dea niște explicații. Să indice publicului ideile și contribuția originale din această lucrare.

Și pentru a lămuri toate împrejurările care au făcut posibilă această impostură, **solicităm UBB să facă publice dosarul doctorandului Lucian Bode, respectiv următoarele informații și documente complete:**

Cu privire la admiterea la programul de studii doctorale: an, nota obținută, formă de finanțare, poziția în ierarhizarea candidaților, etc

1. Programul de cercetare științifică
2. Componenta Comisiei de îndrumare
3. Rapoartele de progres anuale prin care să se prezinte rezultatele cercetării științifice proprii corespunzătoare programului de cercetare științifică
4. Evaluările comisiei de îndrumare a doctorandului privind activitatea cercetării științifice
5. Informații/documente doveditoare privind participarea la dezbaterile științifice organizate în cadrul școlii doctorale și modalitățile de diseminare a rezultatelor cercetării
6. Informații/documente doveditoare privind îndeplinirea criteriilor minime pentru susținerea publică a tezei de doctorat
7. Informații/documente doveditoare privind instrumentele specifice de monitorizare a activității științifice și de finalizare a tezei de doctorat pe parcursul perioadei studiilor doctorale

8. Rezultatul analizei de similitudini prin utilizarea un program recunoscut de CNATDCU
9. Informații/documente doveditoare privind procesul de verificare și de evaluare a tezei de doctorat în comisia de îndrumare, inclusiv raportul/avizul comisiei de îndrumare
10. Referatul preliminar privind parcursul studiilor universitare de doctorat
11. Care au fost criteriile/competențele profesionale/academice în legătură cu subiectul tezei de doctorat avute în vedere pentru selectarea membrilor Comisiei de doctorat? Documentul prin care a fost propusă această Comisie, avizată de Consiliul Școlii doctorale
12. Referatele de analiză privind îndeplinirea standardelor de calitate întocmite de referenții oficiali din cadrul comisiei de doctorat
13. Informații/documente doveditoare privind susținerea publică a tezei de doctorat (data, locul și ora susținerii)
14. Hotărârea comisiei de doctorat de a acorda titlul de doctor și calificativul atribuit tezei de doctorat
15. Procesul-verbal al ședinței de susținere, semnat de președintele comisiei și de toți membrii prezenți ai comisiei de doctorat
16. Informații privind trimiterea către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare a dosarului de doctorat în vederea validării hotărârii comisiei de doctorat
17. Nu în ultimul rând, cu privire la coordonatorul acestui referat numit impropriu doctorat, rectorul Academiei SRI, domnul Adrian IVAN, solicităm să faceți, de asemenea, publice informațiile privind toate tezele de doctorat coordonate de acesta în cadrul UBB, cum ar fi: numele studenților doctoranzi, titlul tezelor, anul susținerii, calificativul obținut.

Toate informațiile sunt solicitate în temeiul Legii 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public.