

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 591

din 24 noiembrie 2015

Prin Raportul nr. 5618/IJ/1474/DIP/2015, Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor dosarelor penale cu autori cunoscuți în care, în anul 2014 și semestrul I al anului 2015, au fost dispuse soluții de netrimitere în judecată, urmare împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, identificarea cauzelor care au determinat intervenirea prescripției răspunderii penale și a măsurilor dispuse de conducerea parchetului pentru soluționarea acestora până la împlinirea termenului de prescripție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București.

Analizând raportul Inspekției Judiciare, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 41 din data de 25 septembrie 2015, inspectorul șef al Inspekției Judiciare a dispus efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, având ca obiect verificarea dosarelor penale cu autori cunoscuți în care, în anul 2014 și semestrul I al anului 2015, au fost dispuse soluții de netrimitere în judecată, urmare împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, identificarea cauzelor care au determinat intervenirea prescripției răspunderii penale și a măsurilor dispuse de conducerea parchetului pentru soluționarea acestora până la împlinirea termenului de prescripție.

Controlul a fost efectuat în perioada 12 – 16 octombrie 2015, avându-se în vedere: Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/15.11.2012, dispozițiile înscrise în Regulamentul de organizare și funcționare a parchetelor, ordinele emise de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și dispozițiile înscrise în Codul de procedură penală și în Codul penal.

În urma controlului, s-a constatat că numărul total de dosare soluționate ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale în anul 2014 și primul semestru din anul 2015 este de 161 de dosare, iar defalcat, în funcție de anul înregistrării dosarului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, situația se prezintă astfel: dosare înregistrate în anul 2004 - 1; dosare înregistrate în anul 2005 - 0; dosare înregistrate în anul 2006 - 13; dosare înregistrate în anul 2007 - 7; dosare înregistrate în anul 2008 - 3; dosare înregistrate în anul 2009 - 50; dosare înregistrate în anul 2010 - 28; dosare înregistrate în anul 2011 - 14; dosare înregistrate în anul 2012 - 1; dosare înregistrate în anul 2013 - 10; dosare înregistrate în anul 2014 - 30; dosare înregistrate în anul 2015 - 4.

Cauzele identificate ce au condus la împlinirea termenelor de prescripție înaintea finalizării cercetărilor sunt atât de natură obiectivă, cât și de natură subiectivă.

Cauzele obiective identificate au constat în: sesizarea organelor competente după împlinirea termenelor de prescripție, fluctuația de personal care a determinat redistribuirea succesivă a unor dosare, sustragerea de la urmărirea penală a învinuiților, durata mare a procedurilor (durata efectuării unor mijloace de probă, spre exemplu, expertize de orice natură care conduc la întâzieri în soluționarea cauzelor), declinări, treceri de la un organ la altul, disjungeri

Cauzele subiective au constat în: efectuarea necorespunzătoare a supravegherii cercetărilor penale (situație des întâlnită la parchete, cauzată, pe de o parte, de volumul mare de activitate, iar pe de altă parte, de lipsa de experiență a procurorilor), intrarea în vigoare a noului Cod penal (care prevede pedepse mult mai mici decât cel anterior, ceea ce a condus la situații în care, în dosare în care urmărirea penală era finalizată, să se

constate împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale, ca urmare a aplicării dispozițiilor legii mai favorabile), greșita aplicare a dispozițiilor legale, constând în neluarea în considerare a unor acte de procedură care întrerupeau cursul prescripției răspunderii penale și după efectuarea căruia începea să curgă un nou termen de prescripție.

Controlul a relevat faptul că procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București au soluționat cu precădere dosarele în care organele de cercetare ale poliției au formulat propuneri de netrimitere în judecată ca urmare a intervenției prescripției răspunderii penale.

Conform raportului Inspecției Judiciare, principala cauză a intervenției prescripției răspunderii penale este lăsarea în nelucrare a dosarelor de către organele de cercetare ale poliției, datorată lipsei unei supravegheri efective din partea procurorilor a activității desfășurate de acestea, peste care s-au suprapus modificările legislative prin care s-au redus pedepsele și implicit termenele de prescripție, ceea ce a condus la situații în care, în dosare în care urmărirea penală era finalizată de mai mulți ani însă nu fuseseră înaintate la procuror, să se constate împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale, ca urmare a aplicării dispozițiilor legii mai favorabile.

Se mai reține că au fost identificate și două situații în care procurorii au aplicat greșit dispozițiile art. 155 din Codul penal referitoare la modul de calcul al termenului de prescripție, în sensul în care nu au fost avute în vedere cauzele care întrerupeau cursul prescripției și conduceau la curgerea unui nou termen de prescripție.

Având în vedere aspectele de mai sus, Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Identificarea și monitorizarea permanentă de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a dosarelor în care, raportat la data săvârșirii faptei, se apropie împlinirea termenului de prescripție, în conformitate cu prevederile cuprinse în anexa 16 a Ordinului Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 213/2014.

2. Exercițarea de către procurori, potrivit art. 300 și art. 303 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală coroborate și cu Ordinul comun nr. 12/C/2014 din

11.04.2014 al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne, a unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor efectuate de către organele de poliție, în cauzele penale în care se apropie împlinirea termenului de prescripție, urmată de măsuri în caz de nerespectare a acestora.

3. Efectuarea urmăririi penale de către procurori, într-un termen rezonabil, în acord cu principiul prevăzut în art. 8 din Codul de procedură penală, astfel încât să se evite situațiile în care intervine prescripția răspunderii penale.

4. Efectuarea unor controale operativ-curente lipsite de formalism, bazate pe o analiză obiectivă a cauzelor care au condus la întâzieri în soluționarea dosarelor și materializarea lor în informări cuprinzând măsurile luate și propunerile în vederea evitării situațiilor în care răspunderea penală se prescrie ca urmare a lăsării în nelucrare a dosarelor.

Secția pentru procurori apreciază ca fiind întemeiate propunerile Inspecției Judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 5618/IJ/1474/DIP/2015 având ca obiect „verificarea dosarelor penale cu autori cunoscuți în care, în anul 2014 și semestrul I al anului 2015, au fost dispuse soluții de netrimitere în judecată, urmare împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, identificarea cauzelor care au determinat intervenirea prescripției răspunderii penale și a măsurilor dispuse de conducerea parchetului pentru soluționarea acestora până la împlinirea termenului de prescripție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București”.

**Art.2** - Aprobarea următoarelor măsuri:

1. Identificarea și monitorizarea permanentă de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a dosarelor în care, raportat la data săvârșirii faptei, se apropie împlinirea termenului de prescripție, în conformitate cu prevederile cuprinse în anexa 16 a Ordinului Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 213/2014.

2. Exercițarea de către procurori, potrivit art. 300 și art. 303 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală coroborate și cu Ordinul comun nr. 12/C/2014 din 11.04.2014 al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne, a unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor efectuate de către organele de poliție, în cauzele penale în care se apropie împlinirea termenului de prescripție, urmată de măsuri în caz de nerespectare a acestora.

3. Efectuarea urmăririi penale de către procurori, într-un termen rezonabil, în acord cu principiul prevăzut în art. 8 din Codul de procedură penală, astfel încât să se evite situațiile în care intervine prescripția răspunderii penale.

4. Efectuarea unor controale operativ-curente lipsite de formalism, bazate pe o analiză obiectivă a cauzelor care au condus la întâzieri în soluționarea dosarelor și materializarea lor în informări cuprinzând măsurile luate și propunerile în vederea evitării situațiilor în care răspunderea penală se prescrie ca urmare a lăsării în nelucrare a dosarelor.

**Art.3** - Pzezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2015

**Vicepreședinte,**

**Procuror Bogdan GABOR**

