

ROMÂNIA

Tribunalul București Secția I Penală
Dosar nr. 12358/3/2016

120/D/P/2016

139/P/2016

MANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ NR.123 /UP
emis în ziua 03 luna 04 anul 2016

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI BURLAN PUȘCAȘ ELENA de la
Tribunalul București Secția I Penală

Având în vedere încheierea din camera de consiliu din data de 03.04.2016, prin care s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului **GECLOWICZ DAVID**, fiul lui Max și Rosette, născut la data de 18.07.1991, în Belgia, Ansvers, domiciliat în Marea Britanie, Londra, NW 36QD, deținător al pașaportului nr. EM133599, eliberat de autoritățile belgiene.

În fapt, s-a reținut că pe parcursul lunii martie 2016, DAN ZORELLA și AVI YANUS (ale căror date complete de identificare nu au putut fi stabilite în acest moment), persoane care ocupau poziții de conducere în cadrul unei firme israeliene, BLACKCUBE, cu puncte de lucru atât în Tel Aviv/Israel cât și în Londra/UK, împreună cu mai mulți angajați ai firmei, printre care și inculpați, WEINER RON și GECLOWICZ DAVID, au inițiat și constituit un grup infracțional organizat în scopul comiterii mai multor infracțiuni, respectiv infracțiuni de hărțuire și infracțiuni informatic, constând în fapt în efectuarea de multiple apeluri telefonice cu caracter amenințător și hărțuitor, producătoare de temeri, precum și atacuri de tip phishing, în vederea sustragerii credențialelor de acces și ulterior compromiterii de conturi de poștă electronică, activități urmate de violarea secretului corespondenței, copierea și transferul fără drept a conținutului acestora.

Mobilul întregii activități infracționale a grupării a constat în încercarea de compromitere a imaginii procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție din România, prin încercarea „de a găsi activități de corupție”.

În cadrul grupării astfel constituite, WEINER RON avea un rol precis trasat de cei doi lideri, respectiv inculpatul WEINER RON răspunde de partea tehnico-informatică a activității, deținând cunoștințele informatic necesare, ocupându-se de atacurile de phishing și de compromiterea efectivă a conturilor de e-mail, în timp ce, în prealabil, inculpatul GECLOWICZ DAVID era cel care răspunde de contactarea telefonică a persoanelor din familia și anturajul persoanei publice vizate și de obținerea datelor de contact necesare, mai precis adresele exacte de e-mail, care în continuare formau ținta atacurilor informatic.

Astfel, în concret, în perioada martie – aprilie, în vederea compromiterii respectivelor adrese de poștă electronică, din dispoziția acelorași persoane din conducerea firmei israeliene și beneficiind de complicitatea inculpatului GECLOWICZ DAVID, coinculpătul WEINER RON a exercitat atacuri de tip phishing împotriva celor trei persoane, trimițându-le acestora anumite mesaje electronice înșelătoare care i-au determinat în final să acceseze link-urile către paginile false de phishing ce imitaț platformele serviciilor de e-mail și să introducă astfel credențialele de acces ale conturilor, respectiv user-ul și parola aferentă.

În continuarea demersului infracțional, inculpatul WEINER RON, introducând fără drept credențialele titularilor legitimi, a accesat în mod repetat și fără drept, (fără autorizarea/consimțământul deținătorilor și utilizatorilor legitimi), respectiv prin încălcarea măsurilor de securitate (id-uri și parolele de autentificare) căsuțele de e-mail (spațiul alocat de furnizorul de servicii conturilor clientilor), sisteme informatic apartinând unui număr de trei de persoane vătămate,

După ce în prealabil autorul a accesat respectivele conturile on-line și a preluat controlul asupra acestora, a luat astfel cunoștință de informațiile și corespondența privată stocate în cadrul respectivelor conturi compromise, date informatic pe care le-a copiat și le-a transferat în mod neautorizat în propriul sistem informatic, producându-se în acest fel modificări inerente în conținutul conturilor atacate.

În drept, aceste fapte intrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor:

-constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 alin. 1, 3 Cod penal, pedepsită cu închisoarea de la 1 la 5 ani și interzicerea unor drepturi - infracțiunile de complicitate la acces ilegal la un sistem informatic, prevăzută de art. 48 C.p. rap art. 360 alin. 1, 2, 3 Cod penal (trei infracțiuni), pedepsită cu închisoarea de la 2 la 7 ani .

-infracțiunile de complicitate la transfer neautorizat de date informatic, prevăzută de art. 48 C.p. rap la art. 364 Cod penal (trei infracțiuni), pedepsită cu închisoarea de la 1 la 5 ani.

-infracțiunea de complicitate la alterarea integrității datelor informative, în formă continuată, prevăzută de art. 48 C.p. rap la art. 362 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, pedepsită cu închisoarea de la de la 1 la 5 ani.

- infracțiunea de complicitatea la operațiuni ilegale cu dispozitive și programe informative, prevăzută de art. 48 C.p. rap la art. 365 alin. 2 Cod penal, pedepsită cu închisoarea de la de la 3 luni la 2 ani.

Văzând că inculpatul se află în situațiile prevăzute de art. 223 alin. (2) C. proc. pen., întrucât din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit infracțiunile de constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 alin. 1, 3 Cod penal; infracțiunile de complicitate la acces ilegal la un sistem informatic, prevăzută de art. 48 C.p. rap art. 360 alin. 1, 2, 3 Cod penal; infracțiunile de complicitate la transfer neautorizat de date informative, prevăzută de art. 48 C.p. rap la art. 364 Cod penal ; infracțiunea de complicitate la alterarea integrității datelor informative, în formă continuată, prevăzută de art. 48 C.p. rap la art. 362 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal; infracțiunea de complicitatea la operațiuni ilegale cu dispozitive și programe informative, prevăzută de art. 48 C.p. rap la art. 365 alin. 2 Cod penal, pentru care se prevede pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare și, pe baza evaluării gravitatii faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor imprejurări privitoare la persoana acestuia, privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unui pericol concret și actual pentru ordinea publică.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În baza art. 202 alin. (1), (3) și (4) lit. e) C. proc. pen., art. 223 alin. (2) C. proc. pen., art. 226 C. proc. pen.,

ORDON

Arestarea preventivă a inculpatului **GECLOWICZ DAVID**, fiul lui Max și Rosette, născut la data de 18.07.1991, în Belgia, Ansvers, domiciliat în Marea Britanie, Londra, NW 36QD, deținător al pașaportului nr. EM133599, eliberat de autoritățile belgiene, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 03.04.2016 până la data de 02.05.2016, inclusiv,

Organele de politie îl vor reține și preda pe inculpatul **GECLOWICZ DAVID**, la Arrestul D.G.P.M.B.

Administrația locului de detinere îl va primi și reține pe inculpatul **GECLOWICZ DAVID**, înaintând la instanță dovada de executare a măsurii arestării preventive.

**JUDECĂTOR DE/drepturi și libertăți
BURLAN PUSCAȘ ELENA**



Am primit un exemplar al mandatului
INCULPAT
GECLOWICZ DAVID

Inculpatul/a refuză să semneze

Traducător: Română, Engleză, Germană
ALEXANDRU DAIANA
Ministerul Justiției
Aut. Nr. 238/6/17 - 1/2008